

Sesión Jueves 23 de Octubre

Metaplan

Hay 3 grupos de trabajo:

1. Educación, comunicaciones y publicidad (Luz Dary Barrera)
2. Investigación y Monitoreo (Ken Rosemberg y Peter Marra)
3. Manejo y Protección de Hábitat (Randy Dettmers)

Cada grupo tiene las siguientes preguntas:

**Group 1 Education, Communication and Publicity**

*How do we measure the real impact of education and communication efforts?*

*How do we achieve active participation in education and communication activities?*

*How do we reach out to the institutions that are involved in the areas of interest?*

*How do we enhance institutional staff knowledge about priority species in order to engage direct support in species conservation?*

*How do we engage action by the general public? How do we reach large numbers of people to raise awareness about the conservation of both species? How do we best invite people to consume the special products that will benefit conservation of priority species?*

*Are there any other important items you want to discuss?*

**Group 2: Research and Monitoring**

*What are the remaining major information gaps that impede conservation progress?*

*How do we effectively monitor for species inside the forest?*

*How can we organize an online database for both species?*

*How can we involve academic institutions (bachelor, masters, and PhD)—in North, Central, and South America—for research projects?*

*Which lines of investigation comprise our top priorities—quality habitat requirements, demographic differences in shade plantations, landscape scale studies, demographics, physiological condition, etc.?*

*How can we predict and protect the viability of bird populations?*

*Are there any other important items you want to discuss?*

**Group 3: Habitat Management and Protection**

*What effective conservation tools do we now have, and how can we encourage their use over the entire geographic range for both species?*

*What are our most successful management strategies?*

*In addition to the certification programs and green markets, what other economic strategies can we use to enhance conservation in the rural landscapes that host Cerulean and Golden-winged Warbler?*

*How can we better include Cerulean and Golden-winged Warbler requirements in certification programs?*

*How can we expand circulation of certified (Cerulean and Golden-winged Warbler) products consumed in North America and Europe?*

*How can we create a reserve network for both species in their non-breeding residency (wintering) ranges?*

*Are there any other important items you want to discuss?*

Basado en la dirección de esas preguntas, se debe hacer una lluvia de ideas, de tal manera que todas las personas den su opinión. Cada persona tendrá un grupo de tarjetas en donde plasmarán sus ideas. Cuando todas las personas acaben de escribir su idea, el moderador o moderadora las recogerá y las pegará en un tablero, sin discriminar ninguna opinión. Estas tarjetas serán pegadas en un tablero con el fin de que todos los integrantes puedan leer las opiniones de los demás. Entre todo el grupo se darán la tarea de agrupar las opiniones por ideas similares. De esta manera, se podrá saber las tendencias de las acciones que se deben tomar, las cuales fueron decididas en conjunto y que representan las ideas más relevantes. Basado en este trabajo se debe construir el siguiente esquema, por mesa de trabajo:

Meta

Objetivos  
Actividades  
Actores responsables e involucrados  
Costos

Definiremos que se entiende por cada palabra con el fin de hablar un lenguaje común. Estas definiciones están basadas en el documento “Lineamientos para diseñar y seleccionar estrategias de conservación” Versión: Junio de 2003. The Natural Conservancy.

**Meta:** Una meta es un resumen general del estado deseado que un proyecto deberá alcanzar. Una buena meta cumple con los siguientes criterios:

- *Visionaria* – Describe de manera inspirada el estado deseado de la biodiversidad en el área de conservación.
- *Relativamente general* – Definida de manera amplia para abarcar la suma de todas las actividades del proyecto.
- *Breve* – Simple y concisa a fin de que todos los participantes del proyecto puedan recordarla.
- *Medible* – Definida en términos de la suma de los atributos clave de todos los objetivos focales.

**Objetivo:** Un objetivo es una declaración específica que describe el logro o resultado deseado de un conjunto particular de las acciones estratégicas de un proyecto. Un proyecto típico tendrá múltiples objetivos. Idealmente, la realización de todos los objetivos de un proyecto debe llevar a la consecución de la meta del proyecto. Es importante establecer buenos objetivos — ellos son la base para seleccionar acciones estratégicas en las cuales invertir y para determinar la eficacia de esas acciones.

Un buen objetivo cumple con los siguientes criterios:

- *Orientado hacia el impacto* – representa cambios en atributos ecológicos clave o factores de amenaza críticos que son necesarios para alcanzar la meta del proyecto.
- *Medible* – definible en relación a una escala estándar (por ej., numérica, porcentaje, fracciones o dicotómicas).
- *Limitado en el tiempo* – se puede lograr en un período de tiempo especificado.
- *Específico* – definido claramente a fin de que todas las personas involucradas en el proyecto tengan la misma comprensión de los términos.
- *Práctico* – alcanzable y apropiado en el contexto del proyecto.
- *Creíble* – representa el mejor juicio científico sobre lo que es necesario para el éxito de la conservación.

### Acciones estratégicas

Una acción estratégica es un curso de acción amplio o general adoptado por el equipo del proyecto para alcanzar uno o más de los objetivos del proyecto. Deben evaluarse las posibles acciones estratégicas identificadas en este ejercicio a fin de seleccionar aquellas acciones que, si se implementan, van a cumplir los objetivos de manera más eficaz y eficiente. Estas acciones en la medida de lo posible deben estar basadas en los beneficios, factibilidad y costos.

#### Beneficios:

Los beneficios de una acción estratégica dada derivan del logro directo de los objetivos de amenaza y viabilidad (beneficio directo), así como de posibilitar o catalizar la implementación de otra acción estratégica (beneficio indirecto o influencia).

Para evaluar los beneficios potenciales de una acción estratégica, considere tres factores:

1. *Alcance y escala de los resultados:* El grado en el cual la acción estratégica propuesta, si se la implementa exitosamente, puede asegurar el objetivo deseado con un alcance y escala —grado de intensidad y/o escala espacial— suficiente para reducir el nivel de la amenaza crítica de uno o más objetos de conservación focales a la clasificación “Media” y/o aumentar el atributo ecológico clave a la clasificación de “Buena” para uno o más objetos de conservación focales.

2. *Duración de los resultados:* El grado en el cual la acción estratégica propuesta, si se la implementa exitosamente, puede asegurar resultados duraderos. En igualdad de condiciones, son más deseables

las acciones estratégicas que pueden alcanzar resultados duraderos y resistentes que aquellas que alcanzan resultados de corta duración.

3. *Influencia*: El grado en el cual la acción estratégica propuesta, si se la implementa exitosamente, va a posibilitar o catalizar la implementación de otras acciones estratégicas (y, de esta manera, lograr otros objetivos importantes), ya sea en el proyecto de conservación inmediato o en otro sitio.

4. *Factibilidad*: La factibilidad general de una acción estratégica se basa en tres factores:

a. *Líder e institución*: La disponibilidad de un líder con suficiente tiempo, talento comprobado, experiencia relevante y un buen apoyo institucional para implementar la acción estratégica.

b. *Capacidad para motivar grupos importantes*: El grado en el que se comprenden los intereses de los grupos importantes (por ej., propietarios de tierras, funcionarios públicos, grupos de interesados), cuya participación es necesaria para implementar la acción estratégica, y a quienes la acción debe atraer.

c. *Facilidad de implementación*: Las acciones estratégicas que son menos complejas, que han sido implementadas con éxito anteriormente, que se adecúan a la capacidad de la institución líder y para las cuales hay fondos accesibles tienen más posibilidades de éxito que las otras.

d. *Costo*: Deben estimarse los costos de la acción estratégica para el horizonte temporal de la estrategia, pero no más de 10 años. La estimación del costo debe centrarse en el uso de dólares (u otra moneda apropiada) discrecionales o no restringidos. El costo general de la acción estratégica se basa en cuatro factores:

- *Costos anuales*: Otros costos directos, sin incluir el tiempo del personal, que se acumulan anualmente.
- *Tiempo del personal*: El promedio de empleados (a tiempo completo) necesarios para implementar la acción estratégica.
- *Número de años*: El número de años en los cuales se necesitará tiempo del personal y costos anuales para implementar la acción estratégica.

#### **Pasos para llevar a cabo la acción**

Son los pasos o actividades principales necesarias para implementar las acciones estratégicas.