

Amenazas, estatus de conservación, y sitios prioritarios para la Reinita Cerúlea y Reinita Alidorada en Centro y Suramérica

David Fco. Díaz Fernández

david.diaz@birdlife.org

Oficial del Programa de las IBAs

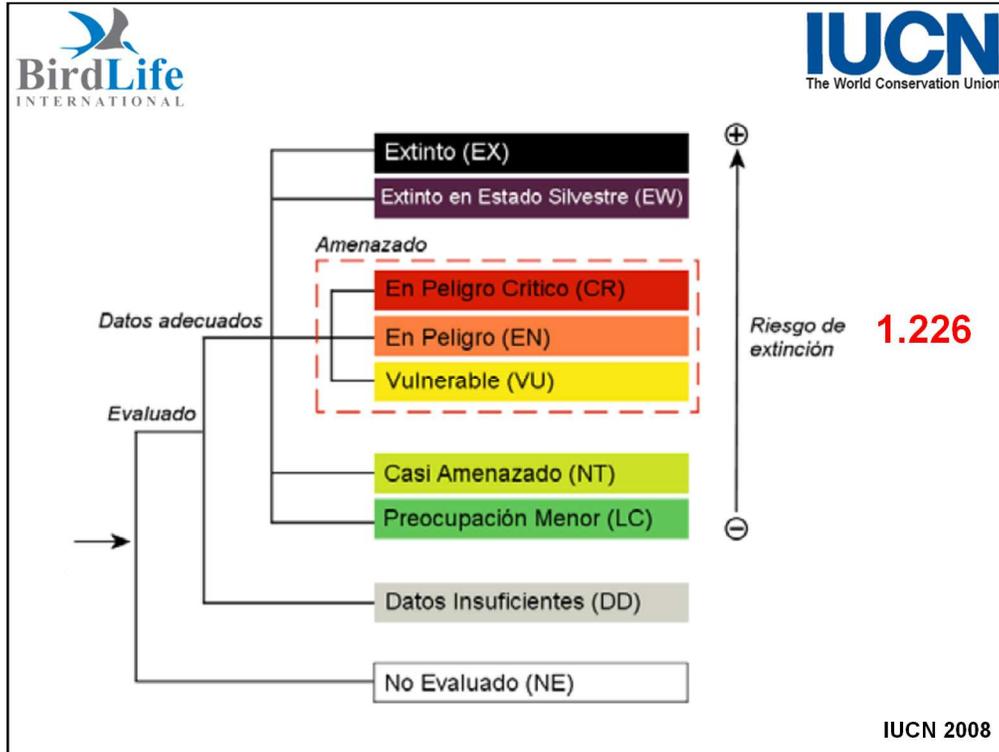
Secretariado de las Américas

BirdLife International



Agradecimientos a la Alianza y el Grupo por la organización del evento, facilitar mi participación e invitarme a dar esta presentación

Gracias a todas las personas que estuvieron de una u otra manera colaborando en la participación de IBAs



UICN – encargados de evaluar todas las especies a nivel mundial

BirdLife – única organización encargada por la UICN de categorizar un grupo, las aves.

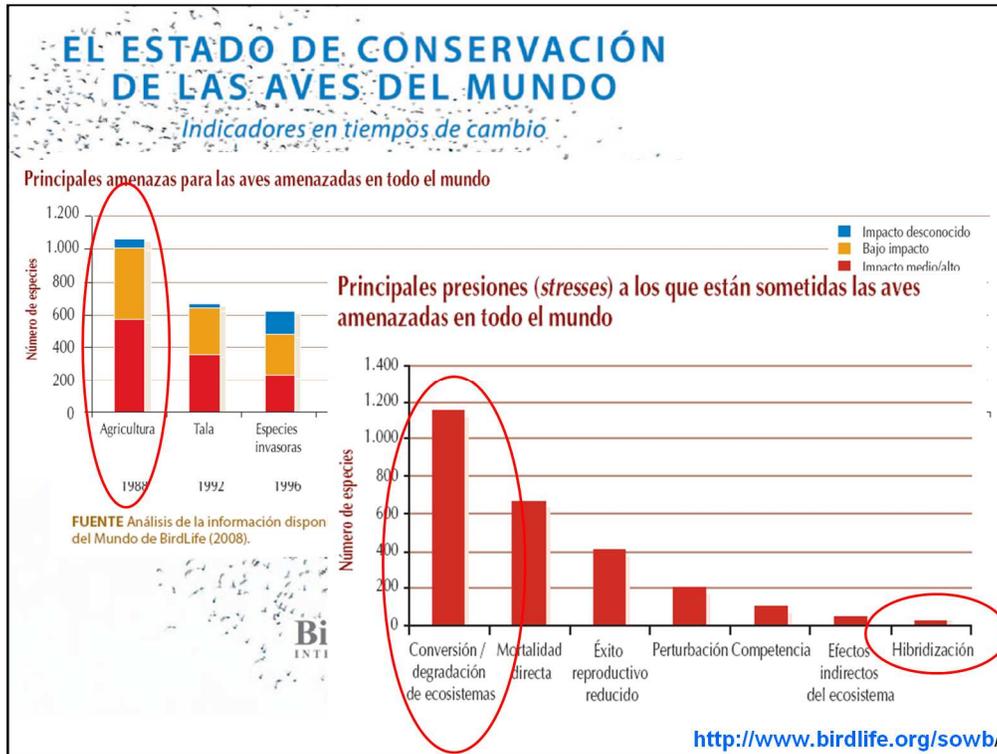
CR - peligro extremadamente alto de extinción

EN – riesgo muy alto de extinción

VU – riesgo alto

NT – está próximo a “satisfacer” los criterios, y es probable que lo haga en un futuro

LC – no cumple ninguno de los criterios, son taxones abundantes y con amplias distribuciones



El estado de conservación de las aves del mundo:

“El Índice de Lista Roja para las aves demuestra que, entre 1988 y 2008, ha habido un deterioro estable y continuado del estado de las aves del mundo ... durante estos 20 años, 225 especies de aves subieron a una categoría de amenaza más alta, mientras que solo 32 especies que bajaron de categoría”

Las principales amenazas para las aves amenazadas son la agricultura; siendo la principal presión la conversión/degradación de ecosistemas.

Resumen de las amenazas (BirdLife International – Data Zone) http://www.birdlife.org/datazone/species/index.html		
	<i>Dendroica cerulea</i>	<i>Vermivora chrysoptera</i>
UICN category	VU	NT
Criterios	A2c; A3c; A4c	A2b,c; A3b,c; A4b,c
Population size	560,000 / 400,000	210000
Trend	decreasing	decreasing
Decline	30-49%	20-29%
Clasificación de amenazas	Residential & commercial development; Agriculture & aquaculture; Biological resource use; Invasive & other problematic species & genes	Agriculture & aquaculture; Invasive & other problematic species & genes
Amenazas	Degradation of habitat through land use change is the major threat to this species. Conversion of mature deciduous forest to agricultural or urban areas, fragmentation and increasing isolation of remaining mature deciduous forest, the change to shorter rotation periods and even-aged management, and loss of key tree species to disease are all breeding season constraints. Wintering habitat is also threatened by conversion to other land uses such as pastureland, subsistence crops and coffee plantations , and is converted into coca plantations which have a detrimental effect on suitable primary forest habitat. Attempts to eradicate coca plantations will also potentially damage forests. Mountaintop mining constitutes a known but as yet uncontrolled threat.	Local declines correlate with advancing succession and reforestation, and the invasive range expansion of Blue-winged Warbler <i>Vermivora pinus</i> . Other possible causes of population declines are loss of wintering habitat (especially forest edge and open woodland) through agricultural expansion and clearance for plantations , nest parasitism by Brown-headed Cowbird <i>Molothrus ater</i> and hybridisation with <i>V. pinus</i>

AMENAZAS DE LA REINITA CERÚLEA Y ALIDORADA

Vulnerable: está enfrentando a un riesgo alto de extinción en estado silvestre

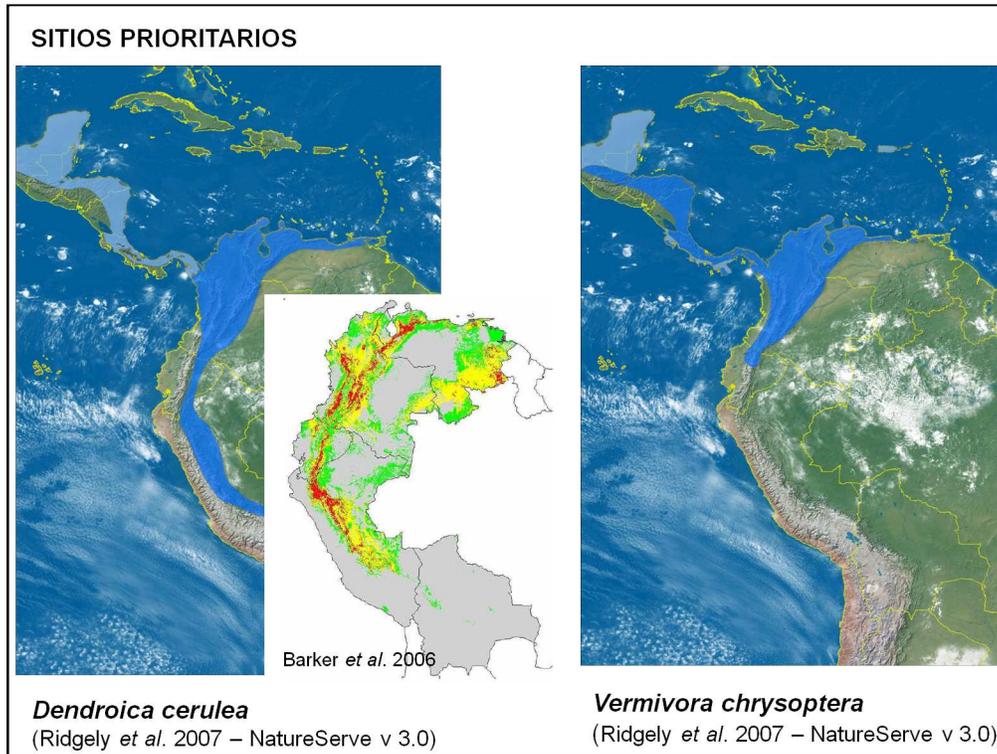
NT: no satisface, actualmente, los criterios para En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable; pero está próximo a satisfacer los criterios, o posiblemente los satisfaga, en el futuro cercano

En los 3 criterios, se debe a una reducción del área de ocupación, extensión de presencia y/o calidad del hábitat (en el caso de *V. chrysoptera* también por C: un índice de abundancia apropiado para el taxón)

A2: Una reducción en la población observada, estimada, inferida o sospechada 30% en los últimos 10 años o tres generaciones donde la reducción, o sus causas, pueden no haber cesado, o pueden no ser entendidas, o pueden no ser reversibles;

A3: Una reducción en la población 30% que se proyecta o se sospecha será alcanzada en los próximos 10 años o tres generaciones, cualquiera que sea el período más largo (hasta un máximo de 100 años)

A4: Una reducción en la población observada, estimada, inferida, o sospechada ³30% en un período de 10 años o tres generaciones, cualquiera que sea el período más largo (hasta un máximo de 100 años en el futuro), donde el período de tiempo debe incluir el pasado y el futuro, y la reducción o sus causas pueden no haber cesado



SITIOS PRIORITARIOS - ¿CÓMO PASAR DE UN RANGO/MODELO DE DISTRIBUCIÓN A SITIOS CLAVE PARA LA CONSERVACIÓN DE ESTAS ESPECIES?

¿Podría depender el estado de conservación de estas especies dependientes, en sus rangos de distribución no reproductores, de acciones de conservación y manejo de hábitats a nivel de sitios?

-CERWAR: toda la información parece indicar que es una especie que presenta fidelidad a los sitios de invernada

-GOWWAR: falta bastante información!

En ambos casos, parece que la deforestación de sus hábitats (especialmente CERWAR) y el cambio de uso del suelo en cuanto al tipo de cultivos (especialmente café de sombra -> sol); sí está disminuyendo la cantidad de hábitat apropiado para la invernada de estas especies. Adicionalmente, algunos sitios podrían ser extremadamente importantes durante la migración de estas especies (ver artículo de sitios para CERWAR en Belize, Guatemala y Honduras)

En cualquier caso, está claro que los paisajes agrícolas son especialmente importantes durante la época no reproductora para estas especies.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que una estrategia de conservación basada en sitios (como las IBAs) no tiene por qué funcionar para todas las especies (p.e. caso de *Paserina ciris* en Centro América)

El Programa de las IBAs

(Áreas Importantes para la Conservación de las Aves)

Identificación y protección una **red** de sitios a escala biogeográfica, que son críticos para la viabilidad a largo plazo de las poblaciones naturales de aves, dentro del rango de esas especies de aves, para lo cual una propuesta basada en conservación de sitios en apropiada.

Historia

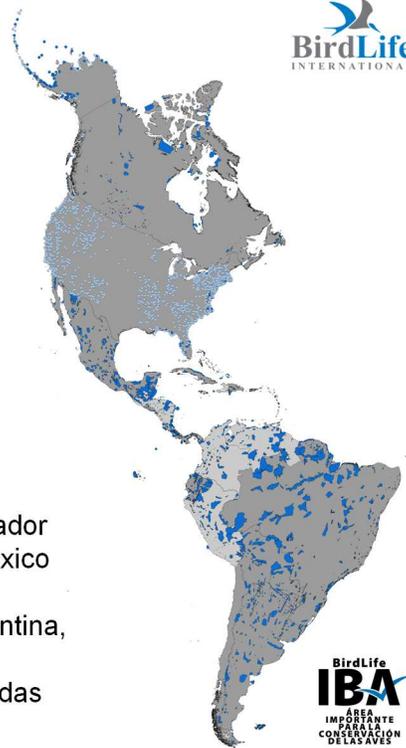
Finales de los 80 en Europa

1997 – Primera IBA de América: Mindo – Ecuador

2000 – IBAs identificadas en Canadá, US, México y Panamá

2005/06 – IBAs de los Andes Tropicales, Argentina, y Brasil

2008/09 – Toda las IBAs de América confirmadas



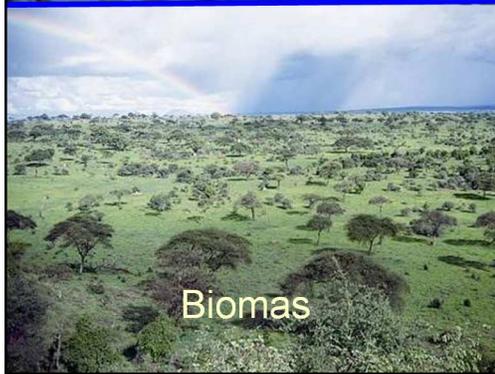
Las IBAs son, por definición, áreas prioritarias para la conservación de aves
Identificadas nacionalmente en base a información local, cumpliendo criterios estandarizados internacionalmente
Son UNIDADES de MANEJO



Especies amenazadas



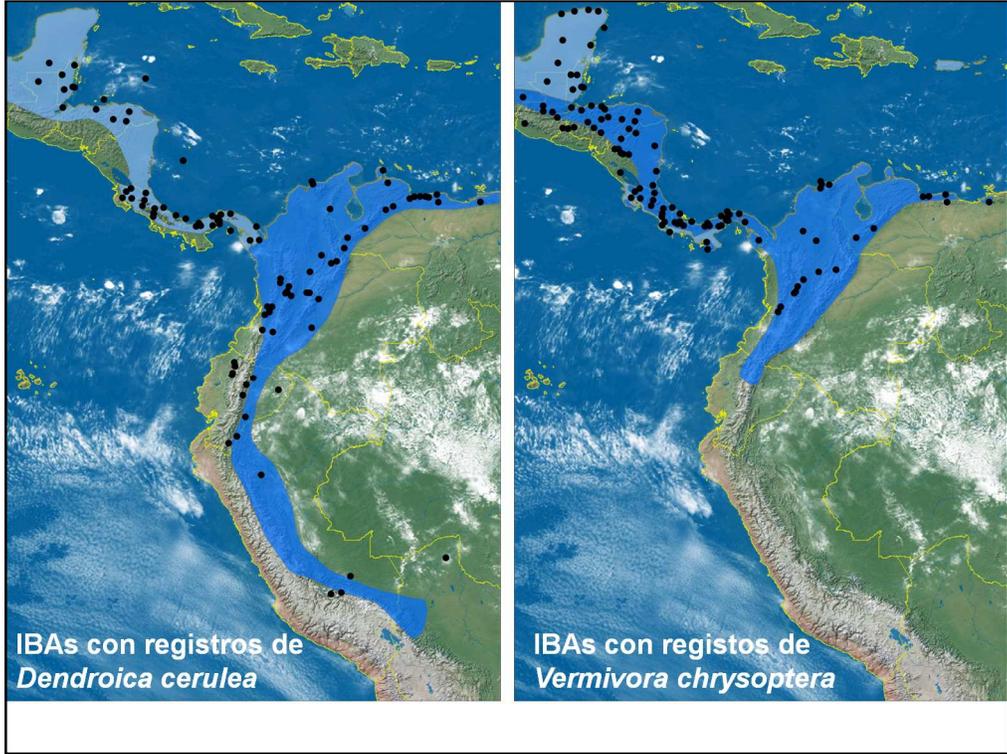
Áreas de Endemismo
para Aves

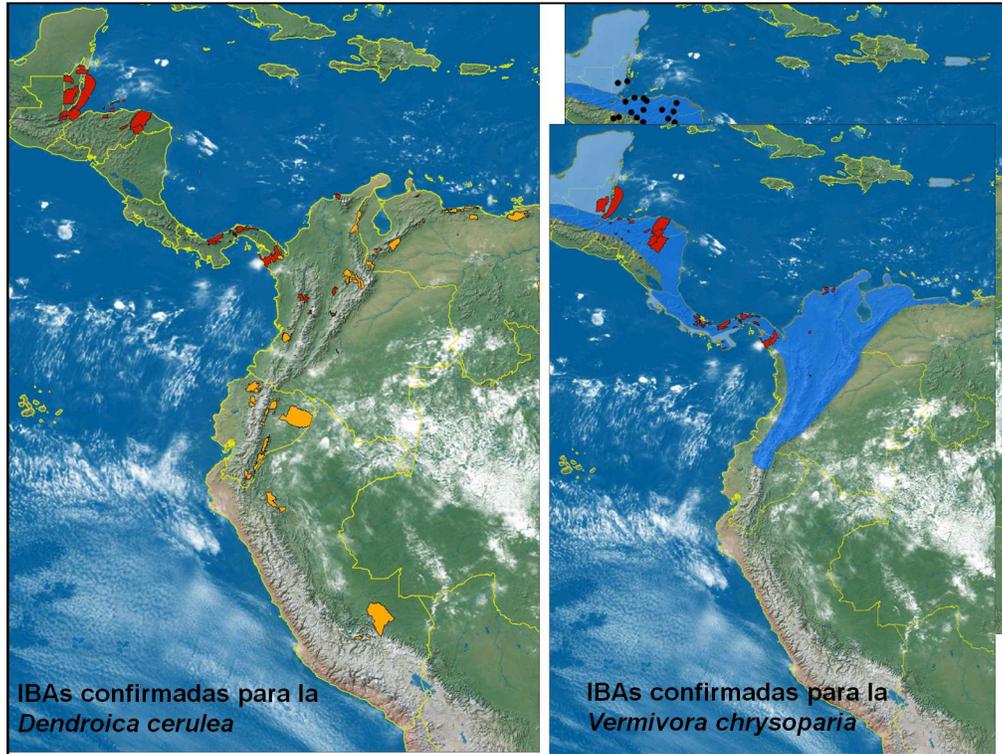


Biomas



Congregaciones





Sitios confirmado para *D. cerulea* (izda) y *V. chrysoparia* (drcha)

89 sitios

Cerca de 8 millones de ha (sitios de 120 - aprox. 800,000) ha)

Rangos altitudinales desde 0 a 4,800 m

¿Por qué considerar las IBAs como sitios prioritarios para estas especies de aves migratorias “amenazadas”?

Identificadas en base a registros en sitios dónde se estima que cumplen un tamaño poblacional mínimo “regularmente”

Vinculan sitios importantes para migratorias con sitios importantes para aves residentes → sirven de enlace entre estas especies migratorias y **prioridades a nivel nacional!!**

89 IBAs (aprox. 15% de todas las IBAs de estos países mantienen **poblaciones viables** de:

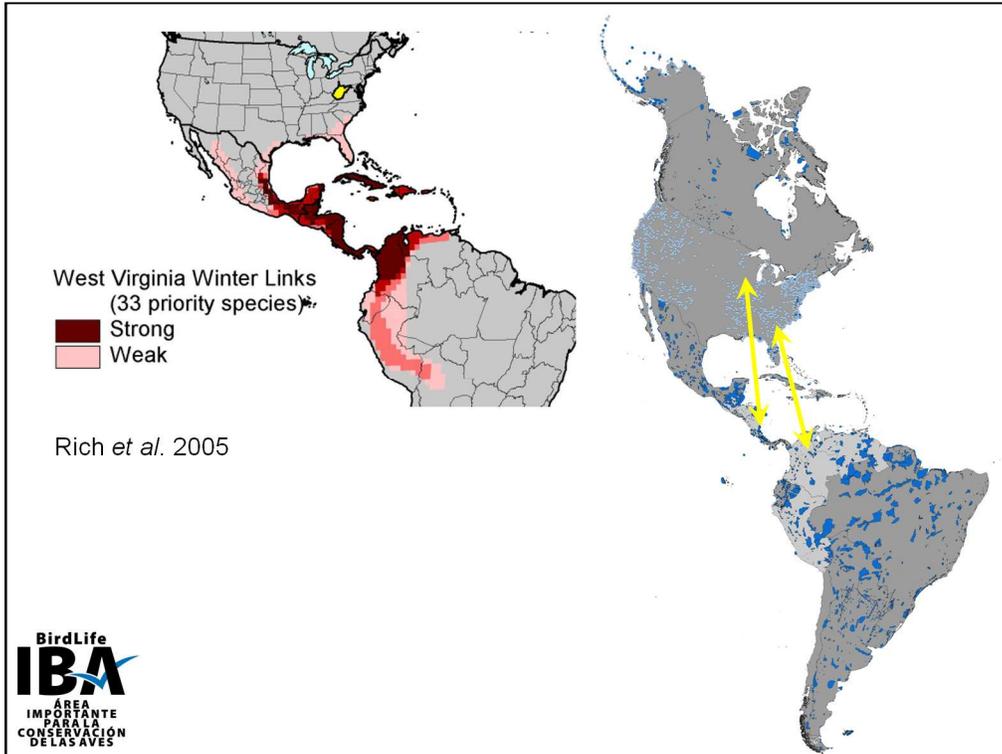
IUCN	Numero de especies amenazadas (% región)
CR	6 (26%)
EN	28 (35%)
VU	55 (44%)
NT	87 (66%)

(y especies de 13 EBAs y 7 biomas)



Para las IBAs de recopila información estandarizada de hábitat, uso de suelo, propiedad y amenazas.

Se ha desarrollado un marco de monitoreo sencillo que permite evaluar el estado de las IBAs a diferentes niveles.



Conclusiones

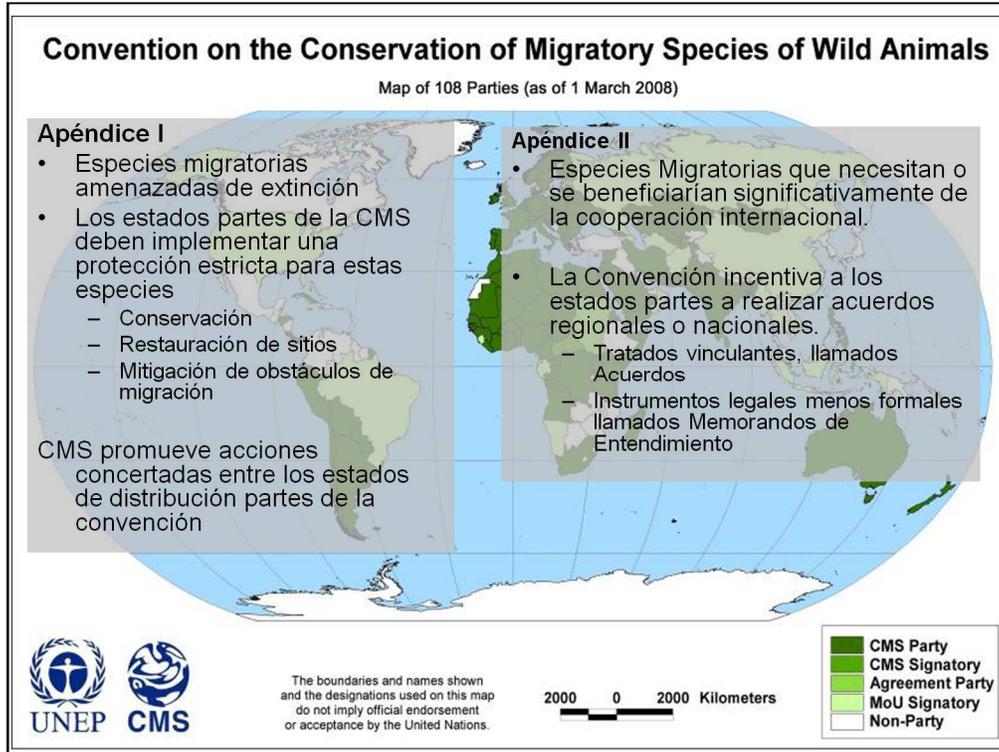
- Es necesario evaluar con mayor detalle la importancia de las IBAs para la migración y como sitios de invernada de estas especies.
- Debemos mejorar el intercambio de información de estas las especies migratorias
- A pesar de la escasez de información, tenemos una herramienta disponible (las IBAs) que nos muestran cuáles son las prioridades de conservación en nuestros países para especies tanto migratorias como residentes.
- Mejorar “marketing” de IBAs para la protección de migratorias; vincular su conservación con la conservación de especies residentes amenazadas, endémicas, etc... es crítico (cabildeo, recaudación de fondos)
- No sólo acciones a nivel de sitios → nivel de paisaje, pero también acciones a nivel político en la región (p.e. CMS)
- Flyways – vínculos sitio a sitio!



Prioridades: estamos hablando de una de las regiones con mayor biodiversidad y amenaza del planeta (como vimos en la charla de Daniel Cadena ayer), demasiadas especies amenazadas. Debemos tener presente las prioridades nacionales, y las IBAs constituyen una poderosa herramienta para identificar prioridades comunes y actuar sinérgicamente para reducir las amenazas.

Y cambiando de tema...





Pero posiblemente acciones de conservación aisladas o coordinadas a nivel de sitios no sean suficientes...

Hay que tomar medidas a otros niveles; p.e. CMS

Convención Global, integrado al Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA); Secretaría en Bonn, Alemania desde 1978

Es una plataforma de cooperación que actúa:

Regulado por los gobiernos (partes) y administrado por la Secretaría en Bonn y Nairobi

Vínculos con Acuerdos internacionales y ONGs

Desarrollo y conservación

Propuesta a Incluir *Dendroica cerulea* en CMS Apéndice I

- **Propuesta:** Listar la población entera de *Dendroica cerulea* en Apéndice I.
- **Proponente:** Gobierno del Perú
- **Propuesta Evaluada:**
 - Consejo Científico CMS: 28-29 de noviembre de 2008
 - Conferencia de las Partes CMS: 1-5 diciembre de 2008
- **Estados de Distribución Partes a la CMS:**
 - Costa Rica, Cuba, Ecuador, Honduras, Panamá, Perú (y posiblemente Bolivia)





el Grupo Cerúleo

Subcomité del Cerulean Warbler Technical Group



¡Muchas gracias!

